



GRILLE D'ÉVALUATION DE PROJET

N° de dossier	
Nom de l'entreprise/organisme	
Titre du projet	
Période de réalisation	
Territoires touchés	<input type="checkbox"/> MRC des Collines-de-l'Outaouais <input type="checkbox"/> MRC de La Vallée-de-la-Gatineau <input type="checkbox"/> MRC de Papineau <input type="checkbox"/> Ville de Gatineau <input type="checkbox"/> MRC de Pontiac <input type="checkbox"/> Outaouais
Coût total	
Aide financière demandée	
Admissibilité	<input type="checkbox"/> Le projet répond aux critères d'admissibilité de l'ESBO. <input type="checkbox"/> Le projet ne répond pas aux critères d'admissibilité de l'ESBO. Raisons :

Présentation du demandeur (historique, mission, activités du demandeur ou de chaque entreprise membre)
Bref résumé du projet (à partir du formulaire de demande d'aide financière ou interprétation de l'analyste)

LÉGENDE DES POINTAGES :	
3	Le projet répond parfaitement aux critères d'évaluation
2	Le projet répond bien aux critères d'évaluation
1	Le projet répond partiellement aux critères d'évaluation
0	Le projet ne répond pas aux critères d'évaluation

SECTION 1 : PERTINENCE

CRITÈRES D'ÉVALUATION	JUSTIFICATION DU POINTAGE (Dans cette colonne, veuillez justifier le pointage accordé au projet en indiquant les éléments qui y sont favorables ainsi que ceux qui posent des problèmes.)	Total
<p>La problématique est clairement identifiée et des solutions sont proposées.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La problématique est clairement décrite et pertinente. • Le projet et les activités proposés permettent de répondre à la problématique identifiée. • Si une des activités proposées dans le cadre du projet est de la formation, le demandeur a déposé un programme de formation et celui-ci est clair, complet et réaliste. • Etc. 		/3
<p>Les objectifs du projet sont clairement définis et ils contribuent à l'atteinte des objectifs de l'Entente sectorielle.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les objectifs du projet s'inscrivent dans les priorités de l'Entente. • Des cibles, des indicateurs et des moyens de collecter l'information ont été définis. • Les objectifs, les cibles, les indicateurs et les moyens de collecter l'information sont réalistes et à la portée du demandeur. • Etc. 		/3
<p>Le projet rejoint les besoins et les priorités du milieu bioalimentaire.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le projet a obtenu l'appui d'organismes du milieu. • Le projet est d'une grande importance pour le territoire où il se déploie. • Le projet répond à des enjeux du secteur bioalimentaire identifiés dans un PDZA ou le PDBO. • Etc. 		/3
<p>La pérennité du projet est démontrée.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les ressources financières et humaines du demandeur sont suffisantes et assurent le maintien du projet à moyen et à long terme. • La réalisation du projet ne dépend pas uniquement de bénévolat. • Etc. 		/3
SOUS-TOTAL		/12

LÉGENDE DES POINTAGES :	
3	Le projet répond parfaitement aux critères d'évaluation
2	Le projet répond bien aux critères d'évaluation
1	Le projet répond partiellement aux critères d'évaluation
0	Le projet ne répond pas aux critères d'évaluation

SECTION 2 : RETOMBÉES DU PROJET

CRITÈRES D'ÉVALUATION	JUSTIFICATION DU POINTAGE (Dans cette colonne, veuillez justifier le pointage accordé au projet en indiquant les éléments qui y sont favorables ainsi que ceux qui posent des problèmes.)	Total
Retombées pour le secteur bioalimentaire. <ul style="list-style-type: none"> • Le projet a des retombées importantes pour le secteur bioalimentaire. • Le projet a des impacts sur les problématiques liées au développement et à l'accès à l'emploi afin de favoriser l'insertion, le maintien ou la création d'emplois dans le secteur bioalimentaire. • Etc. 		/3
Retombées pour la région. <ul style="list-style-type: none"> • Le projet a des retombées importantes, structurantes et innovantes pour le territoire sur lequel il se déploie. • Les retombées du projet ont un impact (ou un potentiel d'impact) sur plus d'un territoire de la région (MRC et/ou Ville de Gatineau). • Etc. 		/3
Portée du projet. <ul style="list-style-type: none"> • Le demandeur prévoit la façon dont il compte évaluer les retombées du projet (indicateurs clairs et réalistes). • Le plan de communication et de visibilité est complet et réaliste. • Le demandeur prévoit rendre accessibles les résultats du projet afin que ceux-ci puissent servir à d'autres acteurs/projets potentiels. • Etc. 		/3
SOUS-TOTAL		/9

LÉGENDE DES POINTAGES :	
3	Le projet répond parfaitement aux critères d'évaluation
2	Le projet répond bien aux critères d'évaluation
1	Le projet répond partiellement aux critères d'évaluation
0	Le projet ne répond pas aux critères d'évaluation

SECTION 3 : FAISABILITÉ

CRITÈRES D'ÉVALUATION	JUSTIFICATION DU POINTAGE (Dans cette colonne, veuillez justifier le pointage accordé au projet en indiquant les éléments qui y sont favorables ainsi que ceux qui posent des problèmes.)	Total
<p>Le demandeur présente une excellente maîtrise des éléments techniques du projet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'échéancier de réalisation est réaliste. • Les actions et les étapes que le demandeur prévoit faire sont pertinentes et réalistes. • Le demandeur a identifié les enjeux techniques liés à la réalisation de son projet et les solutions à prévoir. • Le demandeur détient les équipements et les infrastructures nécessaires à la réalisation du projet. • Etc. 		/3
<p>Le demandeur présente une excellente maîtrise des éléments financiers du projet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le budget de réalisation est complet (pour la durée du projet), détaillé et réaliste. • Le plan de financement est complet, c'est-à-dire que l'ensemble du financement est cohérent avec le projet, qu'il présente des sources de financement complémentaires et que la contribution du demandeur est réaliste considérant sa situation financière. • Etc. 		/3
<p>Le demandeur présente une excellente maîtrise des éléments organisationnels et humains du projet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le demandeur détient les ressources humaines et les compétences nécessaires pour mener à bien le projet. • Le demandeur a recours à une expertise externe pertinente et compétente dans le cas où il ne possède pas les compétences nécessaires. • Le demandeur a établi les liens et les partenariats avec les intervenants qui sont incontournables pour la réalisation de son projet. • La contribution de chacun des partenaires impliqués dans le projet est clairement décrite. • Etc. 		/3
SOUS-TOTAL		/9

RÉSUMÉ DU POINTAGE

Section	Sous-total	Total	/30	Projet accepté?
PERTINENCE	/12	<input type="checkbox"/> Excellent (≥ 28)		<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
RETOMBÉES DU PROJET	/9	<input type="checkbox"/> Très bon (24 - 27)		
FAISABILITÉ	/9	<input type="checkbox"/> Bon (20 - 23) <input type="checkbox"/> Insuffisant (< 20)		

JUSTIFICATION

CONCLUSION

Considérant que :

- le demandeur et le projet répondent aux critères d'admissibilité de l'Entente sectorielle;
- le projet a obtenu un pointage total égal ou supérieur à 20.

Nous recommandons d'accorder une aide financière d'un montant de \$.

CONDITIONS SPÉCIFIQUES SUGGÉRÉES POUR MAXIMISER LES CHANCES DE SUCCÈS

Fiche rédigée par :

Date :